

PZD-DT-0343/08/10

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie:

Montaż barier energochłonnych

Wspólny Słownik Zamówień (CPV):
45233280-5 Wznoszenie barier drogowych

Działając na podstawie art. 92. ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) informuję, iż rozstrzygnięty został przetarg nieograniczony na udzielenie w/w zamówienia.

1. Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta Wykonawcy:

Nazwa: RESTAL Sp. z o.o.

Siedziba: 45-838 Opole

Adres: ul. Żerkowicka 1A

Uzasadnienie wyboru: Oferta ta spełnia wszystkie wymogi Zamawiającego i jest ofertą najkorzystniejszą.

Zestawienie złożonych ofert:

Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium oceny ofert	Liczba punktów w kryterium	Streszczenie
Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie Sp. z o.o. 38-400 Krosno, ul. Tysiąclecia 38	Cena	76pkt	Oferta spełnia wszystkie wymogi Zamawiającego jednak nie jest ofertą najkorzystniejszą.
„PDEM” Sp. z o.o. 38-114 Niebylec 192	Cena	-	Oferta odrzucona - art. 89, ust. 1, pkt2
CMB EXTRABUD, Józefa Wojnicka 38-500 Sanok, ul. Okulickiego 2	Cena	-	Oferta odrzucona - art. 89, ust. 1, pkt2
RESTAL Sp. z o.o. ul. Żerkowicka 1A, 45-838 Opole	Cena	100pkt	Oferta spełnia wszystkie wymogi Zamawiającego i jest ofertą najkorzystniejszą.
DROMOT Sp. z o.o. 43-200 Pszczyna, ul. Bielska 32	Cena	77pkt	Oferta spełnia wszystkie wymogi Zamawiającego jednak nie jest ofertą najkorzystniejszą.
Firma Wielobranżowa „ZEBRA MAX”, Danuta Respondek 41-902 Bytom, ul. Siemianowicka 98	Cena	-	Oferta odrzucona - art. 89, ust. 1, pkt2
WIMED Oznakowanie Dróg Sp. z o.o. 33-170 Tuchów, ul. Tarnowska 48	Cena	86pkt	Oferta spełnia wszystkie wymogi Zamawiającego jednak nie jest ofertą najkorzystniejszą.
Firma Wielobranżowa „ZEBRA 2”, Seweryn Respondek 41-902 Bytom, ul. Siemianowicka 98	Cena	-	Oferta odrzucona - art. 89, ust. 1, pkt2
Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa „KRUPIŃSCY II” Sp. Jawna ul. Buczka 2b, 41-300 Dąbrowa Górnicza	Cena	-	Oferta odrzucona - art. 90, ust. 3
„TRANS-HAND” Zakład Usługowo-Handlowy, Orzechówka 197 36-220 Jasienica Rosielna	Cena	-	Oferta odrzucona - art. 90, ust. 3
PH-U GODAR, Dariusz Purol 62-420 Strzałkowo, ul. Dworcowa 6/3	Cena	95pkt	Oferta spełnia wszystkie wymogi Zamawiającego jednak nie jest ofertą najkorzystniejszą.
CLEANOSOL POLSKA Sp. z o.o. 81-540 Gdynia, al. Zwycięstwa 250 Oddział Rybnik 44-203 Rybnik, ul. Przemysłowa 8	Cena	93pkt	Oferta spełnia wszystkie wymogi Zamawiającego jednak nie jest ofertą najkorzystniejszą.
Zakład Usług Wiertniczych Lublica 93 k.Jasła 38-214 Bieździedza	Cena	73pkt	Oferta spełnia wszystkie wymogi Zamawiającego jednak nie jest ofertą najkorzystniejszą.

2. Oferty odrzucone:

Oferta nr 2

„PDEM” Sp. z o.o.
38-114 Niebylec 192

Oferta nr 3

CMB EXTRABUD, Józefa Wojnicka
38-500 Sanok, ul. Okulickiego 2

Oferta nr 6

Firma Wielobranżowa „ZEBRA MAX”, Danuta Respondek
41-902 Bytom, ul. Siemianowicka 98

Oferta nr 8

Firma Wielobranżowa „ZEBRA 2”, Seweryn Respondek
41-902 Bytom, ul. Siemianowicka 98

Zamawiający ogłosił przetarg w dniu 12.04.2010r.

W dniu 15.04.2010r. Zamawiający zmienił treść SIWZ (zmodyfikowany druk treści oferty) dodając tabelę zawierającą cenę za 1mb montażu poręczy. Modyfikację SIWZ wraz z nowym drukiem oferty zamieszczono na stronie internetowej w dniu 15.04.2010r. Termin składania ofert nie uległ zmianie (28.04.2010r.).

Wykonawcy wyżej wymienieni, złożyli oferty na „starym” druku - nie uwzględniając zmian treści oferty naniesionych w modyfikacji SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający **odrzuca w/w oferty zgodnie z art. 89, ust. 1, pkt2** ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie informuję, iż na podstawie **art. 90, ust. 3 odrzuca się oferty:**

Oferta nr 9 – Firma Produkcyjno-Handlowo-Uslugowa
„KRUPIŃSCY II” Sp. Jawna
ul. Buczka 2b, 41-300 Dąbrowa Górnicza

Oferta nr 10 – „TRANS-HAND” Zakład Usługowo-Handlowy
Orzechówka 197, 36-220 Jasienica Rosielna

w związku z nie złożeniem wyjaśnień dotyczących ceny złożonej oferty.

Jednocześnie informuję, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, gdyż zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27, ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym (art. 27, ust.2 ustawy) proszę **wszystkich Wykonawców** o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania informacji, poprzez odesłanie faksem (lub drogą elektroniczną) niniejszego pisma z adnotacją „otrzymałem” i czytelnym podpisem osoby odbierającej.

**KIEROWNIK
POWIATOWEGO ZARZĄDU DRÓG**

Marek Pepera

(podpis i pieczęć kierownika
zamawiającego lub osoby upoważnionej)

Otrzymują:

1. Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie Sp. z o.o., 38-400 Krosno, ul. Tysiąclecia 38
2. „PDEM” Sp. z o.o., 38-114 Niebylec 192
3. CMB EXTRABUD, Józefa Wojnicka, 38-500 Sanok, ul. Okulickiego 2
4. RESTAL Sp. z o.o., ul. Żerkowicka 1A, 45-838 Opole
5. DROMOT Sp. z o.o., 43-200 Pszczyna, ul. Bielska 32
6. Firma Wielobranżowa „ZEBRA MAX”, Danuta Respondek, 41-902 Bytom, ul. Siemianowicka 98
7. WIMED Oznakowanie Dróg Sp. z o.o., 33-170 Tuchów, ul. Tarnowska 48
8. Firma Wielobranżowa „ZEBRA 2”, Seweryn Respondek, 41-902 Bytom, ul. Siemianowicka 98
9. Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa, „KRUPIŃSCY II” Sp. Jawna, ul. Buczka 2b
41-300 Dąbrowa Górnicza
10. „TRANS-HAND” Zakład Usługowo-Handlowy, Orzechówka 197, 36-220 Jasienica Rosielna
11. PH-U GODAR, Dariusz Purol, 62-420 Strzałkowo, ul. Dworcowa 6/3
12. CLEANOSOL POLSKA Sp. z o.o., 81-540 Gdynia, al. Zwycięstwa 250
Oddział Rybnik, 44-203 Rybnik, ul. Przemysłowa 8
13. Zakład Usług Wiertniczych, Lublica 93 k. Jasła, 38-214 Bieździedza
14. A/a